

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. BIRŽELIO 7 D. NUTARIMO NR. 716 „DĖL
NUOSTOLIŲ, PATIRTŲ TEIKIANT VIEŠĄSIAS KELEIVIŲ VEŽIMO GELEŽINKELIŲ
TRANSPORTU PASLAUGAS IR (AR) VIEŠĄSIAS KOMBINUOTOJO KELEIVIŲ
VEŽIMO VIETINIAIS MARŠRUTAIS PASLAUGAS, JŲ POREIKIO NUSTATYMO IR
KOMPENSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS NR. 1) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M.
RUGPJŪČIO 26 D. NUTARIMO NR. 944 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS 2010 M. BIRŽELIO 7 D. NUTARIMO NR. 716 „DĖL NUOSTOLIŲ,
PATIRTŲ VYKDANT VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ ĮSIPAREIGOJIMĄ, KOMPENSAVIMO
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
2004 M. RUGPJŪČIO 19 D. NUTARIMO NR. 1036 „DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO“
PAKEITIMO“ PAKEITIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO
PROJEKTAS NR. 2) (TOLIAU KARTU – NUTARIMŲ PROJEKTAI)
(TAP NR. 22-663, 22-664) (TAIS NR. 21-31802(3), 21-31803(3))**

Nr. NV-1195

Vilnius

Įvertinę Nutarimų projektų atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant Nutarimo projektu Nr. 1 keičiamo Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatų nuoseklumo ir teisinio aiškumo, tikslinga Nutarimo projekto Nr. 1 3–5, 7, 8, 18, 19 punktuose suvienodinti formuluotes „geležinkelio įmonės (vežėjo) nuostoliai, patirti teikiant viešąsias paslaugas maršrute“, „nuostoliai, patirti <...> maršrute“, „maršruto nuostoliai“, „geležinkelio įmonių (vežėjų) patirti nuostoliai teikiant viešąsias paslaugas“, „teikiant viešąsias paslaugas patirti nuostoliai“ ir „nuostoliai“; Nutarimo projekto Nr. 1 8, 20–22 punktuose ir Aprašo 13, 22, 23 bei 50 punktuose – formuluotes „faktinis praėjusių paskutinių metų nuostolių kompensacijos dydis“ ir „faktinis nuostolių kompensacijos dydis“. Taip pat Nutarimo projekto Nr. 1 15 punkte vietoje formuluotės „kombinuotieji maršrutai“ vartotina Geležinkelių transporto kodekse ir Apraše vartojama sąvoka „kombinuotasis keleivių vežimas vietiniais maršrutais“, o Aprašo 41 punkte vietoje sąvokos „viešųjų paslaugų sutartis“ vartotina Geležinkelių transporto kodekse ir kitose Aprašo nuostatose vartojama sąvoka „viešųjų paslaugų teikimo sutartis“.

2. Siekiant teisinio aiškumo, turėtų būti sukonkretinta Nutarimo projekto Nr. 1 8 punkte vartojama formuluotė „kitų metų pradžioje“.

3. Tikslintini Nutarimo projekto Nr. 1 11 ir 13 punktai, nes lieka neaišku, koks subjektas ir kokia tvarka galėtų būti parinktas atlikti šiuose punktuose nurodytus vertinimus kaip trečioji nepriklausoma šalis

4. Tikslintinas Nutarimo projekto Nr. 1 12 punktas, nurodant, nuo kada būtų skaičiuojamas jame minimas 20 darbo dienų terminas.

5. Siūlytina tikslinti Nutarimo projekto Nr. 1 16 punktą, nurodant, koks *turtas*, naudojamas viešosioms paslaugoms teikti, jame minimas, t. y., kokio subjekto ir kokiomis teisėmis (tik nuosavybės teise, ar ir nuomos, panaudos bei kitomis teisėmis) naudojamas.

6. Siūlytina tikslinti Nutarimo projekto Nr. 1 22 punktą, nurodant, kad jame minima informacija Susisiekimo ministerijai ir savivaldybių administracijoms būtų pateikiama iki *einamųjų metų* birželio 1 d. Taip pat šiame punkte tikslinga sukonkretinti, kurių savivaldybių administracijoms turėtų būti pateikta ši informacija.

7. Nutarimo projekto Nr. 1 lyginamasis variantas tikslintinas pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 207.2 ir 207.3 papunkčių nuostatas (pvz., žr. 6–8, 23 punktus).

8. Siūlytina atsisakyti Nutarimo projektu Nr. 2 siūlomų pakeitimų dėl galiojančių Aprašo nuostatų taikymo atidėjimo. Šie pakeitimai būtų laikomi ydinga teisėkūros praktika, nes Aprašo nuostatos yra pradėtos taikyti, o jų taikymas sudarė sąlygas teisinėms pasekmėms atsirasti ir teisėtiems lūkesčiams kilti (turėjo būti nustatytas viešųjų paslaugų poreikis 2021–2022 metams, suplanuoti, apskaičiuoti ir galimai kompensuoti faktiškai patirti nuostoliai 2021 metais). Pažymėtina, kad Teisėkūros pagrindų įstatymo nuostatos nenumato galiojančių ir pradėtų taikyti teisės aktų nuostatų taikymo atidėjimo instituto. Esant poreikiui keisti Apraše nustatytą teisinį reguliavimą, siūlytina įvertinti galimybę nustatyti vėlesnę siūlomų pakeitimų įsigaliojimo datą.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė